

## إدارة المخاطر وعلاقته باتخاذ القرار لدى مسؤولي الشعب في جامعه ديالى

أ.م.د. احسان عدنان زيدان

جامعة ديالى \_ كلية التربية للعلوم الانسانية

lhsanadnan84@gmail.com

المخلص:

يهدف البحث الحالي :

- ١- تعرف الى : ادارة المخاطر لدى مسؤولي الشعب في جامعه ديالى:
  - ٢- تعرف الى : اتخاذ القرار لدى مسؤولي الشعب في جامعه ديالى:
  - ٣- العلاقة الارتباطية بين ادارة المخاطر واتخاذ القرار لدى مسؤولي الشعب في جامعه ديالى:
- تكونت العينة من (٩٤) مسؤولاً من مسؤولي الشعب التابعة الى جامعه ديالى اختيروا الطريقة القصدية ، لتحقيق اهداف البحث قام الباحث ببناء مقياس ادارة المخاطر الذي تكون من (٢٨) فقرة وتم التحقق من صدقه عن طريق الصدق الظاهري وصدق البناء اما الثبات تم تحقق بطريقتين طريقة اعادة الاختبار اذ بلغ ( ٠,٧٩ ) وطريقة الفاكرونباخ اذ بلغ ( ٠,٨٣ ).
- اما مقياس (اتخاذ القرار) فقد قام الباحث ببناء هذا المقياس وتم التحقق من صدق الاداة الظاهري وصدق البناء اما الثبات فقد تم التحقق منه بطريقتين هما إعادة الأختبار اذ بلغ (٠,٨٠) ، وطريقة الفا كرونباخ اذ بلغ (٠,٩٢) ولمعالجة بيانات البحث استخدم الباحث الوسائل الاحصائية ( الأختبار التائي (t-test) لعينتين مستقلتين) و( الاختبار التائي (t-test) لعينة واحدة) و( معامل ارتباط بيرسون) ،وفي ضوء ذلك خرج الباحث بعد من الاستنتاجات والتوصيات والمقترحات .
- الكلمات المفتاحية: (إدارة المخاطر، اتخاذ القرار، جامعه ديالى).

Risk management and its relationship to decision-making among people's officials at the University of Diyala

Dr. Ihsan Adnan Zidane

University of Diyala – College of Education for Human Sciences

lhsanadnan84@gmail.com

### Abstract:

The current research aims:

1-Learn about: Risk management among public officials at Diyala University:

2-Learn about: Decision-making among people's officials at Diyala University:

3-The correlation between risk management and decision-making among public officials at the University of Diyala:

The sample consisted of (94) officials from the divisions affiliated with the University of Diyala. They chose the purposive method. To achieve the research objectives, the researcher built a risk management scale, which consisted of (28) items, and its validity was verified through apparent validity and construct validity. As for reliability, it was achieved in two ways: method The retest reached (0.79) and the Cronbach method reached (0.83) .(

As for the scale (decision making), the researcher built this scale, and the tool's apparent validity and construct validity were verified. As for reliability, it was verified in two ways: re-testing, which reached (0.80), and the Cronbach's alpha method, which reached (0.92), and for processing data. In the research, the researcher used statistical methods (t-test for two independent samples) and (t-test for one sample) and (Pearson correlation coefficient). In light of this, the researcher came out with some conclusions, recommendations and proposals.

Keywords: (risk management, decision making, Diyala University).

#### مشكلة البحث :

تعتبر ادارة المخاطرة سمة للشخصية الابتكارية التي تعتبر اساس العمل الابداعي ولذلك فإن الاشخاص الذين يمتلكون ادارة المخاطرة هم الاشخاص الذين يمتازون بالشجاعة على المجازفة الامور الصعبة (ابراهيم، ٢٠٠٢: ٩٦). ولذلك تكون ادارة المخاطرة سلوكا سائدا لدى العاملين في المؤسسات فإنهم ينبغي عليهم تبديد اجواء الشك والخوف والريبة وذلك عن طريق تعزيز درجة الثقة بالنفس وهذا يكو سببا في الابداع والتقدم والحدثة (حمزه، ٢٠٠٢: ٢١٨) تعد ادارة المخاطر ذات أهمية خاصة في الوقت الحاضر، و تشكل توجيهها جديدا في المنظمات المعاصرة، فقد شيدت جميع الصناعات تسارعا وتغيرات كبيرة في السنوات الأخيرة، ومن اجل الاستفادة من ادارة المخاطر لتوفير الحماية لمنظمات واستمرار بأداء نشاطا، ينبغي توفير عوامل نجاحا الحاسمة ، و أوضحت الدراسة أهمية استحداث ادارة مخاطر في المؤسسات لرفع مستوى الاداء واجراءات العمل ( العنزى والدليمي، ٥٦٩: ٢٠١٥ ) تتطلب ادارة المخاطر كثير من المواقف التي تعتمد على اتخاذ القرارات وخيارات قد تكون صائبة او قد تكون خاطئة وقد تكون محفوفة

بسوء الإدارة للحياة دافع دون مخاطرة من أجل اتخاذ قرارات مهمة في حياته (العدل، ٢٠٠١: ١٢٣) وأن المشاركة باتخاذ القرار تؤدي إلى قرارات أفضل حينما يتمكن الآخرون من المساهمة في إيجاد حلول للمشكلات، يضاف إلى ذلك الاشتراك في اتخاذ القرار يساعد على الالتزام بتنفيذه بكفاءة، كما أن تفهم نتائج المشاركة في اتخاذ القرار يساعد على توحيد المجموعة أو المنظمة، وتساعد أساليب المشاركة في ربط أهداف الفرد بأهداف المنظمة (نيول، ١٩٨٨، ص ١٦٨).

#### اهمية البحث :

ان الافراد يظهرون مستويات مختلفة من ادارة المخاطر من نفس المواقف وهذا الاختلاف يمكن تفسيره عن طريق الفروق الفردية بين الافراد بالاعتماد على المتغيرات الشخصية والتي تفسر التباين الذي لم تفسره العوامل الموقفيه (Liewlly,2003:158) ويرى كوكان (kogan1994) ان ادارة المخاطر تستند بالدرجة الاساس على تقييم الفرد حدود تحمله للخيبة والنجاح وهي جزء من تركيبة الشخصية التي تعتمد اعتمادا مباشرا على تقويمه الشخصي لاحتمالات النجاح والفشل في المواقف (kogan&wallach1974:p3) وان اتخاذ القرار يلعب دورا مهما في ادارة المخاطرة الذي يسلكه الموظف فأن ادارة المخاطر لن تكون سمة وسلوكا بارزا يسلكه الموظفون لولا ما يحيط بهم من مخاطر واستخدام للمهارات والقدرات والطموحات وهذا يحقق اشباعا للحاجات البيولوجية والسيكولوجية (مشعان ،١٩٩٤: ٢١٨) وان الافراد في العصر الراهن يتوجهون نحو ادارة المخاطر مدفوعا برغبته في التملك او التفوق ويميلون الى المخاطرة وتصدي للمجهول من اجل تحقيق اهدافهم وهم اكثر اعتمادا على انفسهم واكثر استعدادا لاتخاذ القرارات من الافراد الذين لا يرغبون في التصدي للمجهول ويفضلون المواقف المألوفة والمواقف التي تواجهه الافراد من اهم مكونات ادارة المخاطر لما يمتلكه من معلومات تكشف عن عواقب جرار اتخاذ القرارات سواء كانت ايجابية او سلبية (فريير ١٩٨٩ : ٢٩) .

#### اهداف البحث:

١- تعرف الى : ادارة المخاطر لدى مسؤولي الشعب في جامعه ديالى:

٢- تعرف الى : اتخاذ القرار لدى مسؤولي الشعب في جامعه ديالى:

٣- العلاقة الأرتباطية بين ادارة المخاطر واتخاذ القرار لدى مسؤولي الشعب في جامعه ديالى:

حدود البحث : يتحدد البحث الحالي بمسؤولي الشعب في جامعه ديالى للعام الحالي (٢٠٢٤).

#### تحديد المصطلحات

اولا: ادارة المخاطر :

( McColl &Shrteed,2000)

بانها عملية نظامية عامة تسهم في اتخاذ القرار لتحديد وتحليل وتقييم ومعالجة المخاطر على المستويين الداخلي والخارجي لمنظمة، والتي تهدف الى ضمان تحديد الأخطار والموازنة بين استراتيجيات معالجة المخاطر والكلف والمتطلبات وادارة التغيير في مخرجات الأنشطة.

(الساعدي ٢٠٠٩)

بانها تمثل عملية التحكم المخاطر من خلال الحد من تكراره من ناحية والتقليل من حجم خسائره المتوقعة في حال حدوثه ومن ناحية اخرى من خلال التأكيد من التقليل ظاهرة عدم التأكد وبأقل التكاليف الممكنة (الساعدي، ٢٠٠٩: ٢٥)

(حسن ٢٠٠٧)

وهو التصرف إزاء موقف ما قد يكون مصحوبا بخسارة أو مكسب مادي أو معنوي ونتيجة لقرار معين اتخذه الشخص بعد دراسته وتقييمه للبدائل المتاحة والاختيار بينها".

ثانيا : اتخاذ القرار :

(جلدة، ٢٠٠٩)

أنه عبارة عن عملية اختيار حل معين من بين حلين، وأكثر من الحلول المتاحة في بيئة العمل، وبالتالي فهي عملية تفضيل حل أو بديل مناسب من بين عدد من البدائل، أو الحلول المتاحة، وبعد ذلك يقوم المدير متخذ القرار بتحديد المشكلة وتحديد بدائلها وحلها (جلدة، ٢٠٠٩ : ١٤)

( أحمد، ٢٠١٤)

عملية الحصول على المعلومات المتعلقة بالمشكلة، وتحديد البدائل المتاحة للحل، ثم عملية المفاضلة بين هذه البدائل من أجل اختيار أفضلها وذلك لتحقيق هدف أو مجموعة مكن الأهداف (احمد، ٢٠١٤ : ٣٦).

الفصل الثاني

اطار نظري:

اولا : مفهوم ادارة المخاطر :

المخاطر تشير الى الوضع الذي نواجه فيه احتمالان كلاهما قابل للوقوع ومن الجلي ان الحالات التي نواجه فيها احتمالا وهي حالات انعدام الخطر (حمزه، ٢٠٠٢: ٢٨٩) وان اداره المخاطر تعتمد على التحليل والرصد ودراسة قدرة الانسان وبعدها الاقدام على التنفيذ من ناحيه ومن ناحية اخرى فأن المخاطرة تتضمن هجمات متوالية لتصحيح المسار وتحقيق الاهداف وتجعل الانسان متحفزا ومتحفيا في نفس الوقت وان الانسان يقاوم الجديد بالفطرة او يخاف ويتوجس مما يجهله ولا يعرفه ( عبد الحميد، ٢٠٠٢: ١٢١)

دوافع ادارة المخاطرة :

١-الاندفاع : يؤدي الى الرغبة في التحرر من الاعراف الاجتماعية وعدم الحذر وعدم الاهتمام بما يترتب على السلوك من العواقب .

٢-البحث عن الاثارة : ويشير الى حب المغامرة والتعرف على الخبرات جديدة والاستمتاع بالأشياء الجديدة والبعد عن الملل.

٣- نيل الاعجاب : ويشير الى الميل انيل الاعجاب والاهتمام لجذب الاخرين وثقته العالية بنفسه فكلمما زادت شدة المواقف ازدادت القدرة الفرد مواجهتها .

٤-الطموح : ويشير الى الميل لتحقيق الاهداف وعدم التردد في اتخاذ القرارات والميل لتحسين ظروف الحياة ( عبد الله ، ٢٠١١ : ١٦ )

**النظريات المفسرة لإدارة المخاطر :**

**نظرية الاختيار بلا مجازفة والاختيار بالمجازفة**

تؤكد هذه النظرية على بلوغ اعلى ما يمكن نفعه ففي الاختيار بلا مجازفة يختار الفرد الشي البديل الذي يراه الافضل وفقا لبعض المعايير المنفعة بلا أية مجازفة ، اما الاختيار بالمجازفة فأن اغلب نماذجها تعتمد على الوصول الى اقصى حد ممكن من المنفعة المتوقعة والتوقع هنا مفهوم نفسي اي تصور لما سيجري مستقبلا (العبيدي ، ١٩٨٧ : ١٦-١٧)

**نظرية القرار المعيارية :**

وهي ممثلة في نظريات تيومان ومرجينسترون (١٩٤٤) في القيمة المتوقعة ونظرية المنفعة المتوقعة لبرنولي (١٩٥٤) ونظرية المنفعة الذاتية المتوقعة لأدورنز (١٩٥٥) حيث قدمت جميعها اقتراحات مختلفة حول الميكانيزمات التي تحدد تصور الفرد للعوائد الموضوعية والاحتمالات ، اكدت على ان قرار الفرد للأخذ بالمخاطرة يعتبر دالة في الاحتمالات والقيم المتوقعة للبدائل المختلفة (محمد ، ٢٠٠٣ : ٩).

**نظرية الصراع :**

تقوم هذه النظرية التي وضعها مورجن ستيرن وفون نيومان وتوضح ان صنع القرار يتم في ظروف عد اليقين او عدم التأكد لذا تتسم هذه العملية بأنها عملية دينامية يتم فيها التفاعل بين مكونين اساسين همت صانع القرار بخصائصه النفسية وطبيعة المواقف الذي يتم بها اتخاذ القرار حيث ينشأ صراع بينهما ويصبح دور صانع القرار ان يتنبأ بما سيقوم به الطرف الاخر في الصراع ومن ثم يعمل على تعظيم المكاسب وتقليل الخسائر المتوقعة لأدنى حد ممكن ومن ثم تصبح المخاطرة لدى الفرد ناتجة من مقارنته بين قيمة التعزيز المدركة في الموقف الاجتماعي فيختار البديل الذي يحقق له اقصى مكسب (الكيال ، ٢٠٠٢ : ٤٤) .

**ثانيا: نظرية (Simon):**

كان لنظرية (Simon) في عمليات اتخاذ القرار دور كبير ومساهمة فعّالة في التطوير التنظيمي إذ تقوم هذه النظرية كما أشار (Simon) عنها:

١- أن هناك عمليات أختيار لبدليل من عدة بدائل.  
٢- أن تحديد الهدف العام لا يترتب عليه إنهاء عملية اتخاذ القرار بل أن عملية اتخاذ القرار تتضمن التنظيم كذلك.

٣- أن التنظيم الإداري يتضمن فئة عليا وهم صانعو القرار وفئة دنيا هم منفذوا القرارات.

٤- أن متخذ القرار (أي الفئة العليا) هو الذي يجب عليه أختيار البديل من عدة بدائل.

وترى نظرية (Simon) أن هناك قرارات مبرمجة وقرارات غير مبرمجة، والقرار المبرمج هو ذلك القرار الذي يتطلب توافر الخبرة والتجارب التي أكتسبها الإداري في المدة الزمنية التي عمل خلالها، وهذا النوع من القرارات لا يحتاج إلى مهارات ابداعية كثيرة. أما القرارات غير المبرمجة فهي تلك القرارات التي تتناول موضوعات متعددة ومعقدة وتحتاج إلى تأني ودراسة وتقكير وأبداع. فالسلوك التنظيمي مثلاً يعتمد ترشيده على الاختيار السليم من بين مجموعة من البدائل، ذلك أن القرارات الرشيدة هي القرارات الموضوعية القائمة على دراسة وتحليل الموقف بصورة واقعية، وهنا أشار (Simon) إلى وجود نوعين من الرشد هما:

١- النموذج الموضوعي وهو الأقرب إلى اتخاذ القرار المثالي.

٢- النموذج الشخصي وهو الأقرب إلى الواقع في حالة اتخاذ القرار الإداري.

(ياغي، ١٩٩٤، ص٢٩).

كما أشار (Simon) إلى حالة الرشد المطلقة تكاد تكون مستحيلة لأن الفرد معرض للقيود التي تحول دون ممارسته العقلانية بصورة كاملة، وينطبق على الإدارة المفهوم نفسه، فهي تحاول دائماً التركيز على الانتاجية والكفاءة إلا أن الظروف تمنع أحياناً اتخاذ القرار الرشيد. وكذلك فهي تقوم بتحديد المسؤوليات للأفراد والأهداف فيما يتعلق باتخاذ القرارات الادارية، والبحث والدراسة، بهدف تنمية مهارات



أولاً: مقياس ادارة المخاطر :

قام الباحث ببناء مقياس ادارة المخاطر الذي يتكون من ( ٢٢ ) وتعطى الدرجات للفقرات الايجابية (١،٢،٣،٤،٥،٦) على التوالي والدرجات للفقرات السلبية (١،٢،٣،٤،٥،٦) على التوالي.

### التحليل الاحصائي للمقياس :

لحساب القوة التمييزية لفقرات مقياس ادارة المخاطر بهدف استبعاد الفقرات غير المميزة والإبقاء على الفقرات المميزة بين المستجيبين ، طبق المقياس على عينة التحليل الإحصائي باستخدام أسلوب المجموعتين المتطرفتين البالغة ( ٩٤ ) استمارة. ولغرض إجراء التحليل في ضوء هذا الأسلوب اتبع الباحث الخطوات الآتية:

١ . تحديد الدرجة الكلية لكل استمارة البالغ عددها ( ٩٤ ) استمارة .

٢ . ترتيب الاستمارات من الأعلى إلى الأدنى.

٣ . تعيين الـ ( ٥٠% ) من الاستمارات الحاصلة على أعلى الدرجات (الدرجات العليا) البالغ عددها (٩٤) استمارة، والـ ( ٥٠% ) من الاستمارات الحاصلة على أوطأ الدرجات ( الدرجات الدنيا ) البالغ عددها (٩٤) استمارة أيضاً. وبهذا يكون لدينا مجموعتان بأكبر حجم ممكن ويقرب توزيعيهما من التوزيع الطبيعي وأقصى تباين ممكن. ( Anstansi , 1988,P.208)

٤ . حساب الوسط الحسابي والانحراف للمجموعة العليا والوسط الحسابي والانحراف للمجموعة الدنيا ولجميع الفقرات. ولما كان توزيع درجات أفراد العينة يميل إلى التوزيع الاعتدالي، فقد لجأ الباحث إلى استخدام الأساليب الإحصائية المعلمية ، طَبَّق الاختبار التائي لعينتين مستقلتين t-Test لاختبار دلالة الفروق بين المجموعة العليا والمجموعة الدنيا وعدت القيمة التائية مؤشراً لتمييز كل فقرة بمقارنتها بالقيمة الجدولية البالغة (١.٩٨)، وقد عدت الفقرات التي حصلت على قيمة تائية محسوبة اكبر من تلك القيمة فأكثر، فقرات مميزة لكونها ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) ودرجة حرية (٩٢) والجدول (١) يبين ذلك:

جدول (١)

### القوة التمييزية لفقرات مقياس ادارة المخاطر بأسلوب المجموعتين المتطرفتين

مستوى الدلالة	القيمة التائية	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		ت
		الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	



١	4.02	2.285	3,05	.967	11.631	مميزة
٢	4.51	2.293	2.28	2.073	7.500	مميزة
٣	4.75	2.175	3.09	2.470	5.233	مميزة
٤	3.46	2.389	3,75	1.776	5.818	مميزة
٥	4.70	2.201	5,09	1.702	9.785	مميزة
٦	3.91	2.476	3.19	.951	10.663	مميزة
٧	4.70	1.977	2.17	1.680	11.976	مميزة
٨	5,05	1.884	4,04	.481	5.096	مميزة
٩	3.96	2.468	2.18	2.109	5.690	مميزة
١٠	4.45	2.256	2.75	2.398	5.347	مميزة
١١	5,08	1,007	3.00	.700	7.718	مميزة
١٢	3.00	0,560	5,00	2,100.	7.838	مميزة
١٣	3.42	1 ,699	2.72	.638	11.872	مميزة
١٤	3.56	1 .9781	2.65	.699	10.798	مميزة
١٥	3.92	1 .805	2.77	.601	6.260	مميزة
١٦	3.91	1.015	4.57	.799	4.931	مميزة
١٧	4.40	1.184	3.28	1.434	6.260	مميزة
١٨	3.37	1 .780	3.00	0,020	4.931	مميزة
١٩	3.97	1.131	2.57	.908	10.013	مميزة
٢٠	5,11	1 .809	2.72	. 9255	5.792	مميزة

مميزة	5.427	.526	3.14	1.965	3.72	٢١
مميزة	6.318	1.540	3.59	1.894	4.67	٢٢
مميزة	5.048	1.314	3.97	1.608	4.65	23
مميزة	5.173	1.230	4.60	1.933	5.37	24
مميزة	7.614	1.697	4.25	2.815	5.62	25
مميزة	6.357	1.119	4.21	2.996	5.12	26
مميزة	4.218	1.272	4.62	3.965	5.27	27
مميزة	7.840	1.381	4.34	3.845	5.56	28

#### علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس :

يعد إيجاد علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس أسلوباً آخر لتحليل الفقرات، وهو من أدق الوسائل المعتمدة في حساب الاتساق الداخلي لفقرات المقياس (عيسوي، ١٩٨٥، ص ٩٥)، ولاستخراج علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس طبقت معامل ارتباط بيرسون، وكانت الاستمارات الخاضعة للتحليل (94)، بينت النتائج أن جميع معاملات الارتباط كانت دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، علماً أن القيمة التائية الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٩٢) هي (٠.٢٠٨) والجدول (٢) يبين ذلك:

#### جدول ( ٢ )

قيم معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس ادارة المخاطر

تسلسل الفقرة	قيمة معامل الارتباط	تسلسل الفقرة	قيمة معامل الارتباط	الدلالة عند مستوى (٠.٠٥)
١	.٥٤٤	١٥	.549	دالة
٢	.448	١٦	.345	دالة

٣	.395	١٧	.698	دالة
٤	.533	١٨	.471	دالة
٥	.386	١٩	.522	دالة
٦	.438	٢٠	.476	دالة
٧	.390	٢١	.262	دالة
٨	.252	٢٢	.255	دالة
٩	.383	٢٣	.408	دالة
١٠	.467	٢٤	.413	دالة
١١	.٤١٠	٢٥	.٦١٥	دالة
١٢	.484	٢٦	.433	دالة
١٣	.427	٢٧	.375	دالة
١٤	.362	٢٨	.375	دالة

الخصائص السايكومترية للمقياس:-

١- صدق المقياس:

تم التحقق من مؤشرات صدق المقياس الحالي بأسلوبين على النحو الآتي

أ. الصدق الظاهري:

يتحقق هذا النوع من الصدق عندما يقوم أحد الخبراء أو الباحث نفسه بتفحص الاختبار، ثم يستنتج أن فقراته على ما يبدو تقيس ظاهرياً ما يدعي الاختبار قياسه (Weiner & Stewart, 1984, p.79).

ب. صدق البناء :

يشار إلى صدق البناء بصدق المفهوم أو التكوين الفرضي ، حيث يفترض أن كل أداة من الأدوات تبنى على أساس نظرية معينة يمكن استخدامها في التنبؤ بأداء الأفراد وعندها تكون هذه الأداة صادقة صدق بناء. وبعبارة أخرى فإن صدق البناء يعني إلى أية درجة تؤكد نتائج تطبيق الأداة صحة الافتراضات المستخلصة من النظرية عن مفهوم السمة التي وضعت لقياسها (عباس وآخرون، ٢٠٠٩، ص ٢٦٤).

#### ثبات المقياس :

##### أ- معامل ألفا للاتساق الداخلي :

تعتمد هذه الطريقة على اتساق أداء الفرد من فقرة إلى أخرى وان هذا العامل يعطينا تقديراً جيداً للثبات في أغلب المواقف ولاستخراج الثبات بهذه الطريقة خضعت استمارات عينة التحليل الإحصائي البالغة (٩٤) استمارة لمعادلة ألفا كرونباخ وقد بلغ معامل ثبات المقياس (٠,٨٤) وهو ثبات جيد .

##### ب. طريقة إعادة الاختبار:

يشير معامل الثبات بهذه الطريقة إلى معامل الاستقرار إذ إنه يبين مقدار الاتساق في الأداء على اختبار معين في مدة زمنية محددة أي تطبيق أداة القياس مرتين على نفس عينة الأفراد، إذ يطبق الباحث الأداة على عدد من المستجيبين ثم يكرر تطبيق الأداة نفسها على المستجيبين أنفسهم بعد مدة زمنية محددة وبعد ذلك يعمل الباحث على حساب معامل الارتباط بين الدرجات التي تحصل عليها نفس مجموعة الأفراد في التطبيق الأول والتطبيق الثاني للاختبار نفسه (عباس، ١٩٩٦: ٢) ولتحقيق ذلك حُدِّدَ (٢٠) فرداً بعد تطبيق مقياس على العينة ، وبعد مرور أسبوعين من تاريخ التطبيق الأول أعيد تطبيق المقياس عليهم مرة أخرى ، إذ أشار آدمز (١٩٦٤) إلى أن إعادة تطبيق المقياس لحساب ثباته يجب أن لا يتجاوز مدة أسبوعين من تاريخ التطبيق الأول (Adams, 2007, p.58). وقد بلغت قيمته (٠.٧٧) وهو مؤشر جيد على اتساق إجابات أفراد العينة.

#### ثانياً : اتخاذ القرار

##### مقياس اتخاذ القرار:

يقصد بالقوة التمييزية للفقرة هي قدرتها على التمييز بين ذوي المستويات العليا والدنيا في الخاصية او السمة التي يقيسها الاختبار (الإمام وآخرون، ١٩٩٠: ١٤٠)، قام الباحث باستعمال الاختبار التائي لعينتين مستقلتين للمجموعتين العليا والدنيا، وتبين إن جميع القيم التائية لل فقرات كانت دالة إحصائياً ، بعد

مقارنة القيم التائية المحسوبة بالقيمة التائية الجدولية البالغة ( ١.٩٨ ) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجة حرية (٩٢) والجدول (٣) يبين ذلك:

جدول(٣)

القوة التمييزية لفقرات مقياس اتخاذ القرار بأسلوب المجموعتين المتطرفتين

الدلالة	القيمة التائية المحسوبة	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		الفقرات
		الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
مميزة	٥.٨٠١	٥.٢٩٠	٢.٥٢	٢.٧١	٢.٩٢	١
مميزة	٧.٣٧٠	٥.٥٧	٢.٢٣	٤.٠٠	٢.٨٠	٢
مميزة	٧.٠٨٢	٦.٦٠	٢.٢١	٣.٨٠	٢.٨٢	٣
مميزة	٨.١٨١	٦.١٠	٢.١١	٤.٠٠	٢.٨٠	٤
مميزة	٨.٠٧٢	٦.٦٥	٢.٢٨	٢.٥٠	٢.٩٣	٥
مميزة	٢.٩٢٢	٦.٣٧	٢.٣١	٥.٢١	٢.٥٩	٦
مميزة	٣.١٨٣	٧.٧٥	٢.٣٤	٦.٥٠	٢.٧١	٧
مميزة	٧.٤٩١	٦.٩٥	١.٧٥	٥.٣٠	٢.٥٠	٨
مميزة	٦.٠٥٠	٦.٥٠	٢.٢٩	٣.٩٠	٢.٨١	٩
مميزة	٥.٨٧١	٦.٥٠	٢.٢٩	٤.٠٠	٢.٨٠	١٠
مميزة	٣.٤٣٢	٦.٢٠	٢.٤٧	٥.٠٥	٢.٧٧	١١
مميزة	٧.٣٠٣	٦.٥٧	٢.٤٠	١.٦١	٢.٩٨	١٢

مميزة	٨.٠٣٢	٦.٧٥	٢.٢٥٠	٢.٧١	٢.٩٢	١٣
مميزة	٥.٩١١	٦.٥٠	١.٧٧	٥.٨٢	٢.٣٥	١٤
مميزة	٧.٤٠٣	٥.٥٧	٢.٢٨	٣.٦٨	٢.٨٤	١٥
مميزة	٩.٤٠٤	٥.٢٥	١.٧٣	٥.٢٨	٢.٥٣	١٦
مميزة	٨.٣١١	٦.٠٧	٢.٢٩	٢.٩٩	٢.٩٣	١٧
مميزة	١٠.٧٨٢	٥.٩٩	٢.٠٣	٣.٢٥	٢.٩٠	١٨
مميزة	٧.٦٠٣	٧.٣٩	٢.٠٣	٤.٤١	٢.٧٩	١٩
مميزة	٥.٩٥٤	٧.٠٠	١.٦٨	٦.٦١	٢.٣٢	٢٠
مميزة	٧.٧١٥	٦.٠٤	٢.٣٥	٢.٥٠	٢.٩٣	٢١
مميزة	١١.٥٠٣	٥.٤٧	٢.٠٩	٢.٩١	٢.٩٠	٢٢

#### علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس :

يعد إيجاد علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس أسلوباً آخر لتحليل الفقرات، وهو من أدق الوسائل المعتمدة في حساب الاتساق الداخلي لفقرات المقياس (عيسوي، ٢٠٠٠، ص ٩٥). ولاستخراج علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس طبقت معامل ارتباط بيرسون، وكانت الاستمارات الخاضعة للتحليل (94)، بينت النتائج أن جميع معاملات الارتباط كانت دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، علماً أن القيمة التائية الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (92) هي (٠.٢٠٨) والجدول (٤) جدول (٤)

قيم معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس اتخاذ القرار

رقم الفقرة	معامل الارتباط مع الدرجة الكلية	رقم الفقرة	معامل الارتباط مع الدرجة الكلية
١	٠.٣٥٩	١٢	٠.٤٦٨

٠.٥٥٩	١٣	٠.٣٨٩	٢
٠.٤٣٥	١٤	٠.٤٤٦	٣
٠.٤٤٢	١٥	٠.٤٧٨	٤
٠.٤٠٥	١٦	٠.٤٩٩	٥
٠.٤٩٠	١٧	٠.٢٣٨	٦
٠.٤٦٦	١٨	٠.١٨٩	٧
٠.٥٨٨	١٩	٠.٤٤٠	٨
٠.٣٤٩	٢٠	٠.٤٠٨	٩
٠.٣٤٠	٢١	٠.٣٢٧	١٠
٠.٣٣٥	٢٢	٠.٢٨٣	١١

الخصائص السايكومترية للمقياس:

أولاً:- الصدق :

وقد تم التحقق من مؤشرات صدق المقياس على النحو الآتي:

١- الصدق الظاهري :

يتحقق هذا النوع من الصدق عندما يقوم أحد الخبراء أو الباحث نفسه بتفحص الاختبار، ثم يستنتج أن فقراته على ما يبدو تقيس ظاهرياً ما يدعي الاختبار قياسه (Weiner & Stewart, 1984, p.79).

وقد تم التأكد من الصدق الظاهري لمقياس عندما عرض الباحث فقرات المقياس على عينة من الخبراء في ميدان علم النفس وعلم النفس الاجتماعي والقياس النفسي والطلب منهم أبداء آرائهم بخصوص مدى صلاحية الفقرات في قياس الظاهرة واعتمدت آرائهم بحسب ما مر ذكره سابقاً.

٢: صدق البناء :

يشار إلى صدق البناء بصدق المفهوم أو التكوين الفرضي ، إذ يفترض أن كل أداة من الأدوات تبني على أساس نظرية معينة يمكن استخدامها في التنبؤ بأداء الأفراد وعندها تكون هذه الأداة صادقة صدقاً بنائياً، وبعبارة أخرى فإن صدق البناء يعني إلى أية درجة تؤكد نتائج تطبيق الأداة صحة الافتراضات المستخلصة من النظرية حول مفهوم السمة التي وضعت لقياسها (عباس وآخرون، ٢٠٠٩، ص ٢٦٤).

#### ١. طريقة إعادة الاختبار:

ولتحقيق ذلك تم تحديد (٢٠) فرداً بعد تطبيق مقياس على العينة ، وبعد مرور أسبوعين من تاريخ التطبيق الأول أعيد تطبيق المقياس عليهم مرة أخرى، إذ أشار آدمز (١٩٦٤) إلى أن إعادة تطبيق المقياس لحساب ثباته يجب أن لا يتجاوز مدة أسبوعين من تاريخ التطبيق الأول (Adams, 1964, p.58). وبعد استبعاد (١٥) استمارة لعدم تواجدها الطلبة في التطبيق الثاني، بحسب معامل الارتباط بين درجات الأفراد على المقياس في التطبيق الأول ودرجاتهم في التطبيق الثاني من معامل ارتباط بيرسون، وقد بلغت قيمته (٠.٩٢) وهو مؤشر جيد على اتساق إجابات أفراد العينة.

#### ب- معامل ألفا للاتساق الداخلي:

تعتمد هذه الطريقة على اتساق أداء الفرد من فقرة إلى أخرى وإن هذا العامل يعطينا تقديراً جيداً للثبات في أغلب المواقف، (ثورنداك، هيجن، ١٩٨٩، ص ٩٧). ولاستخراج الثبات بهذه الطريقة خضعت استمارات عينة التحليل الإحصائي البالغة (٩٤) استمارة لمعادلة ألفا كرونباخ) وقد بلغ معامل ثبات المقياس (٠.٧٦) وهو ثبات جيد الوسائل الإحصائية:

- اختبار التائي (t-test) لعينتين مستقلتين : أستعمل لاختبار دلالة الفرق بين المجموعتين المتطرفتين في حساب القوة التمييزية لكل المقاييس، واختبار دلالة الفرق في الموازنة بين المتغيرات.

- الاختبار التائي (t-test) لعينة ومجتمع : أستعمل لاختبار دلالة الفرق بين المتوسط الحسابي والمتوسط الفرضي للمقاييس .

- معامل ارتباط بيرسون Person Correlation Coefficient : وقد أستعمل في تحقيق الآتي :

-علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس .

-علاقة درجة الفقرة بالمجال .

-إيجاد العلاقة الارتباطية بين ادارة المخاطر واتخاذ القرار

-معادلة ألفا للاتساق الداخلي: استعملت لاستخراج الثبات بطريقة ألفا للاتساق الداخلي.



- الأختبار التائي لدلالة معامل الارتباط لمعرفة دلالة العلاقة الارتباطية بين متغيري إدارة المخاطر واتخاذ القرار .

#### الفصل الرابع

#### عرض النتائج وتفسيرها :

الهدف الأول :تعرف الى : إدارة المخاطر لدى مسؤولي الشعب في جامعة ديالى :

تحقيقاً لهذا الهدف قام الباحث بتطبيق مقياس ادارة المخاطر على عينة البحث الأساسية والبالغ عددهم (٩٤) من مسؤولي الشعب وقد أظهرت النتائج أن متوسط درجات الطلبة على مقياس ادارة المخاطر بلغ (١٠٢.٧٥) درجة، وبانحراف معياري مقداره (٨.٦٥٥) درجة، وللتأكد من معنوية الفرق بين المتوسط الحسابي المحسوب من العينة والمتوسط الفرضي والبالغ (٩٨) درجة، استعمل الباحث الاختبار التائي لعينة واحدة، وكشفت النتائج أن القيمة التائية المحسوبة والتي بلغت (٥.٣٢٠) درجة وهي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (١.٩٨) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وبدرجة حرية (٩٤)، وبذلك تكون الفروق دالة إحصائياً، ويعني ان الطلبة يمتلكون درجة مرتفعة من ادارة المخاطر كما هو موضح في الجدول (٥)

#### جدول (٥)

الاختبار التائي لدلالة الفرق بين المتوسط الحسابي للعينة والمتوسط الفرضي على مقياس ادارة المخاطر

المتغير	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	القيمة المحسوبة	الجدولية	مستوى دلالة
ادارة المخاطر	٩٤	١٠٢.٧٥	٨.٦٥٥	٩٨	٥.٣٢٠	١.٩٨	دال احصائياً

الهدف الثاني :تعرف الى : اتخاذ القرار لدى مسؤولي الشعب في جامعة ديالى:

بعد تطبيق مقياس اتخاذ القرار على عينة البحث ، أظهرت النتائج أن المتوسط الحسابي لدرجات أفراد العينة قد بلغ (٨٣.٢٥) درجة ، بانحراف معياري قدره (٩.٢١٥) درجة وعند مقارنة المتوسط الحسابي بالمتوسط الفرضي للمقياس البالغ (٧٧) درجة وباستعمال الاختبار التائي لعينة واحدة ظهر أن القيمة

النائية المحسوبة بلغت (٦.٥٧٥) درجة وعند مقارنتها بالقيمة النائية الجدولية التي تبلغ (١,٩٨) يتضح أنها أكبر من القيمة النائية الجدولية وهي دالة إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) بدرجة حرية (٩٣) ، وعند مقارنة المتوسط الحسابي بالمتوسط الفرضي يتضح انه اقل منه وهذه النتيجة تشير إلى أن مسؤولي الشعب لديهم اتخاذ قرار بدرجة متوسطة، على نحو ما هو موضح في جدول ( ٦).

### جدول ( ٦ )

#### الاختبار التائي لدلالة الفرق بين المتوسط الحسابي للعينة والمتوسط الفرضي

##### على مقياس اتخاذ القرار

المتغير	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	القيمة المحسوبة	الجدولية	مستوى دلالة
اتخاذ القرار	٩٤	٨٣.٢٥	٩.٢١٥	٧٧	٦.٥٧٥	١.٩٨	دال احصائياً

أن أهمية الدور الذي تلعبه الإدارة والنمط المرغوب في سلوك مسؤولي الشعب والذي ينبغي أن يمارسه مع مرؤوسيه، حيث ينظرون على أنهم العناصر البارزة التي تحمل المسؤولية في تحقيق أهداف المؤسسة، ومسؤولية نجاحها أو فشلها يتوقف على طبيعة سلوكهم، لذا فإنه لا بد أن يكون أدارياً ناجحاً، وأن يكون ذا قدرة ومهارة في ممارسة الوظائف الإدارية الأساسية كالخطيط والتنسيق والمتابعة والتوجيه والإشراف، ... الخ من المهام الأخرى الكثيرة، وأن يكون ملماً بالقوانين والأنظمة الإدارية، بمعنى أن يكون أدارياً ناجحاً وكفؤاً بما تحمله مهنة الإداري من جوانب علمية، ومهنية وفنية، لأن الإدارة معنية بتيسير الأمور وجعل النظام في القسم يسير ومنتظام، وخلق علاقات اجتماعية بين الموظفين (الناصر، ٢٠٠٤، ص٤-٥)

الهدف الثالث :معرفة العلاقة الارتباطية بين ادارة المخاطر واتخاذ القرار :

بهدف التعرف الى : طبيعة العلاقة الارتباطية بين ادارة المخاطر واتخاذ القرار قام الباحث بأستخدام معامل ارتباط (بيرسون) ، وبعد تطبيق المقياس على عينة البحث البالغة (٩٤) مسؤولاً من مسؤولي الشعب في جامعة ديالى للمقياسيين بلغ معامل الارتباط بين متغيري ادارة المخاطر واتخاذ القرار (٠.٧١٨) درجة مما يشير إلى وجود علاقة ارتباطيه موجبة بين ادارة المخاطر واتخاذ القرار ، وللتحقق من هذه القيمة تم استخدام الأختبار التائي لدلالة معامل الارتباط اذ بلغت القيمة النائية المحسوبة ( ٩.٨٩٤ ) وهي دالة

احصائيا عند مقارنتها بالقيمة النائية الجدولية البالغة ( ٠.٢٠٨ ) وهذا يؤكد ان العلاقة بين المتغيرين هي علاقة حقيقية وليست خاضعة الى عامل الصدفة والجدول (٧).

### جدول (٧)

يوضح معامل الارتباط الجزئي بين ادارة المخاطر واتخاذ القرار

مستوى الدلالة	درجة الحرية	القيمة التائية		معامل الارتباط بين إدارة المخاطر واتخاذ القرار
		الجدولية	القيمة المحسوبة	
٠.٠٥	٩٢	١.٩٨	٩.٨٩٤	٠,٧١٨

مما يدل على أن هناك علاقة ما بين ادارة المخاطر باتخاذ القرار وهي علاقة طردية فكما كانت ادارة المخاطر عالية كانت هناك فرص متوفرة للمشاركة باتخاذ القرار مما ينعكس إيجابيا على رفع الروح المعنوية ومسؤولي الشعب ، ويحفز لديهم الشعور بالولاء والانتماء إلى القسم الذي ينتسبون إليها، كما تدل المشاركة باتخاذ القرار بأن وسائل الاتصال فيما بين رؤساء الأقسام والمرؤوسين مفتوحة ومبنية على علاقات أنساني جيدة لغرض الحصول على هذا المستوى العالي من المشاركة باتخاذ القرارات كما تدل النتيجة على أن قبول مسؤولي الشعب بمشاركة الموظفين باتخاذ القرار يدل على وعي وأدراك لأهمية المشاركة ومحاورة أفكار الموظفين واحترام لآرائهم لغرض تحقيق أهدافهم ومشاركتهم باتخاذ القرار.

### الاستنتاجات:

- ١- ان مسؤولي الشعب يميلون الى ادارة المخاطر في توجهاتهم الداخلية.
- ٢- ان ادارة المخاطرة هي سمة موجودة عند كل الافراد ولكن تتفاوت بين فرد واخر.
- ٣- ان مسؤولي الشعب يتمتعون بقره عالية في اتخاذ القرار كونهم لديهم مهارات وخبرات وقوى عقلية
- ٤- ان مسؤولي الشعب إن إدارة المخاطر أداة هامة وضرورية لممارسة لأنشطة الإدارية المختلفة في الشركات ليس فقط في حل المشكلات ومعالجة التحديات بل في تقرير مصير الاقسام ومستقبلها عن طريق اتخاذ القرار .

### التوصيات:

- ١- ابراز المفهوم الايجابي لإدارة المخاطر كسلوك وثقافة لديهم من اجل تطور اساليب العمل .
- ٢- تنظيم دورات وورش تدريبية داخل الاقسام يوضح فيها كيفية ادارة المخاطر

- ٣- ضرورة وضع قانون لتوظيف الكوادر المتقدمة من حملة الشهادة الجامعية، خاصة في أقسام الذاتية والحسابات لبتح روح الحداثة والتجديد في الأقسام الادارية.
- ٤- مشاركة رؤساء الأقسام المرؤوسين في عملية اتخاذ القرار تعكس قدرة الرؤساء في اكتشاف بدائل جديدة لمعالجة القضايا وحل المشكلات مما يؤدي إلى الثقة والاحترام بين المرؤوسين ورؤسائهم.
- المقترحات :**

- ١- اجراء دراسة مشابهه للدراسة الحالية ولكن على عينات اخرى الذي لديهم عدم سمات تتسم التهور وعدم التوازن في الفعال .
- ٢- اجراء دراسات على ادارة المخاطر وعلاقتها ببعض المتغيرات الاخرى (دافعية الانجاز . الرضا الوظيفي ، المناخ التنظيمي )
- ٣- اجراء دراسة اتخاذ القرار وعلاقته بالتوجيهات الدافعية .

**المصادر:**

١. ابراهيم راهيم
- عبد الستار (٢٠٠٢) الابداع قضاياه وتطبيقاته ، القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية .
٢. الأسطل، أميمة عبد الخالق عبد القادر ( ٢٠٠٩ ) فاعلية إدارة الوقت وعلاقتها بالأنماط القيادية لدى مديري المدارس الثانوية بمحافظة غزة من وجهة نظرهم"، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية، غزة، فلسطين.
٣. الامام، مصطفى محمود واخرون (١٩٩٠)، التقويم والقياس، دار الحكمة للطباعة والنشر، بغداد.
٤. ثورنديك، روبرت وهجين، اليزابيث. (١٩٨٩). القياس والتقويم في علم النفس التربوي (ترجمة: عبد الله الكيلاني وعبد الرحمن عدس). عمان، مركز الكتاب الاردني.
٥. حمزه ،جمال مختار (٢٠٠٢) المخاطر لدى الاحداث الجانحين وعلاقته بالذكاء ،مجلة كلية الاداب ،جامعه حلوان ، العدد ١١ .

٦. حمـــــــزه  
جمال مختار (٢٠٠٢) المخاطرة الدراسية وتحمل الفشل الدراسي وعلاقته بالذكاء ،مجلة كلية الآداب ،جامعه حلوان ،العدد (١١ و١٢)
٧. داود ،عزيز حنا ،وعبد الرحمن، انور حسين(١٩٩٠)، مناهج البحث التربوي، بغداد مطابع دار الحكمة للطباعة قسم الاقتصاد المنزلي ،جامعة الازهر .
٨. الزويبي، عبد الخليل إبراهيم وآخرون، (١٩٨١)، الاختيارات والمقاييس، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة الموصل- العراق.
٩. الشماع، خليل وحمود، خضير ( ٢٠٠٠ ): "نظرية المنظمة"، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
١٠. عبد الحميد ،محمد نبيل (٢٠٠٢) علاقة المخاطرة بكل من السرعة الادراكية ومرونة الغلق لدى عينة من طلاب الجامعة ،مجلة دراسات العربية في علم النفس ،مجلد ١، عدد ٤، دار الغريب للطباعة والنشر .
١١. عبد الله ،عبد الله جاد محمود(٢٠١٩) دراسة سلوك المخاطرة لدى رؤساء الاقسام بجامعه بوضياف المسيلة ، كلية العلوم الاجتماعية والانسانية ، رسالة ماجستير غير منشورة
١٢. العبيدي ،سعد خضير خلف (١٩٨٧) دراسة تجريبية لبعض المتغيرات المؤثرة في اتخاذ القرار ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعه بغداد ، العراق.
١٣. العـــــــدل  
محمد عادل (٢٠٠٠) تحليل المسار للعلاقة بين مكونات القدرة على حل المشكلات الاجتماعية وكل من فعالية الذات والاتجاه نحو المخاطرة ،مجلة كلية التربية ، جامعه عين الشمس ،عدد (٢٥)
١٤. عطوي، جودت عزت(٢٠٠١) ، الأدارة المدرسية الحديثة، مفاهيمها النظرية وتطبيقاتها العلمية، ط١، الدار العلمية الدولية ودار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان-الأردن، ط١
١٥. العنزى ،سعد علي حمود. الدليمي ،عراك عبود عمير (٢٠١٥) تأثير ادارة المخاطر وفوائدها في المنظمات: مدخل نظري تحليلي ، مجلة جامعه الانبار للعلوم الاقتصادية والادارة ، المجلد (٧) العدد (١٣)
١٦. عيسوي ،عبد الرحمن محمد (٢٠٠٠): الإحصاء السيكولوجي التطبيقي، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية.
١٧. عيسوي، عبد الرحمن محمد، (١٩٨٥). القياس والتجريب في علم النفس- التربية، الإسكندرية، مصر: دار المعارف.

١٨. فريز، فاطمة حلمي ( 1989 ) موضع الضبط والمخاطرة والاعتماد- الاستقلال عف المجال في اسهامها في اتخاذ القرار لدى طلاب المرحلتين الثانوية والجامعية بالمنيا، اطروحة دكتوراه غير منشرة، جامعة المنيا، كلية التربية.
١٩. كمال، زهيرة (٢٠٠٣) المرأة اتخاذ القرار في فلسطين، مجلة شؤون تنمية، المجلد الأول، العدد (٢)، (القدس، مؤسسة مفتاح).
٢٠. الكيال، مختار احمد (١٩٩٢) المسؤولية الاجتماعية وعلاقتها بمفهوم الذات ومحل التبعة لدى طلاب الجامعة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، عين الشمس.
٢١. الكيال، مختار احمد (٢٠٠٢) تأثير استراتيجيات صنع القرار وتعدد المهمة على سرعه ودقة القرار لدى الحديسين وعلاقتها بالمخاطرة : دراسة تجريبية، مجلة كلية التربية، عدد ٢٦، مجلد ٣، القاهرة
٢٢. محمد، احمد طه (٢٠٠٠) المخاطرة الاكاديمية وعلاقتها ببعض المتغيرات الشخصية لدى طلاب الصفين الخامس الابتدائي والثالث الاعداي في سلطنة عمان، مجلة كلية التربية، العدد (٢٧)
٢٣. المشعان، عويد سلطان (١٩٩٤) علم النفس الصناعي، ط١، بيروت : مكتبة فلاح للنشر والتوزيع
٢٤. ملح، سامي محمد (٢٠٠٠)، القياس والتقويم في التربية وعلم النفس، عمان - الأردن: دار المسيرة للنشر والتوزيع.
٢٥. الناصر، علاء حاكم محسن(٢٠٠٤) السلوك الإداري لرؤساء الأقسام العلمية وعلاقته بالروح المعنوية لأعضاء الهيئات التدريسية في جامعة بغداد، جامعة بغداد، كلية التربية - ابن الهيثم، رسالة ماجستير غير منشورة.
٢٦. نيول، كلارنس. أ. ترجمة خليل، محمود الحاج (١٩٨٨) السلوك الأنساني في الإدارة التربوية، ط١، عمان - الأردن، الدار العربية للتوزيع والنشر، ١٩٨٨.

1. Nunnally, J.C.(1970), Psychometric theory. New York, Megraw -Hill.
2. Anastasi, A. (1988), Psychological testing. IView York (6<sup>th</sup>). Macmillan on Publishing.

3. Shortreed, J.H.L., & McColl, S., (2000), "Benchmark Framework for Risk Management", Journal of Toxicology and Environmental Health ,Part, Vol.6, No.6, PP.1-42..
4. Cronbach, L. J. (1984), Essentials of Psychological, 2nd London, Harped & row Publishers, LTD.
5. Adams CE, Leary MR. (2007): Promoting self-compassionate attitudes toward eating among restrictive and guilty eaters. Journal of Social and Clinical Psychology; 26:1120-1144.
6. Ebel ,R,L (1972) , Essentials of Educational Measurement . Prentice – Hall company, New York , USA .
7. Cronbach, L. J. (1984), Essentials of Psychological, 2<sup>nd</sup> London, Harped & row Publishers, LTD.